



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Architettura**

Cds Magistrale in Pianificazione e Progettazione per la Sostenibilità Urbana e Territoriale

Consiglio di Corso di Laurea del 18.02.26 - Testo Provvisorio

Classe LM-48

Verbale Consiglio corso di Laurea LM-48

Il giorno **Martedì 18 febbraio alle ore 14,30** si tiene il Consiglio di Corso di Studio in CDS Pianificazione e Progettazione per la Sostenibilità Urbana e Territoriale in presenza nell'aula 305 del PIN di Prato e a distanza per discutere e deliberare sul seguente ODG:

- 1. Comunicazioni
- 2. Approvazione verbale seduta del 15-07-25 (allegato)
- 3. Programmazione didattica Programmata 26-27 e Programmazione didattica erogata coorte 2026 (allegati);
- 4. Regolamento
- 5. Scheda di Monitoraggio Annuale (allegato)
- 6. Commissione Paritetica (allegato)
- 7. Matrici di Tuning (allegato)
- 8. Syllabus
- 9. Visibilità sulla piattaforma SISVALDIDAT
- 10. Varie ed eventuali

n	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
	Professori Ordinari			
1	Bellandi Marco		X	
2	Castelli Fabio		X	
3	Chirici Gherardo		X	
4	Ferrini Francesco		X	
5	Lingua Valeria	X		
6	Poli Daniela	X		
	Professori Associati			
7	Alberti Francesco		X	
8	Alessandrini Adriano		X	
9	Bellanca Niccolò		X	
10	Caporali Enrica			X
11	Fagarazzi Claudio			X
12	Fanfani David	X		
13	Giovannoni Giulio		X	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Architettura**

Cds Magistrale in Pianificazione e Progettazione per la Sostenibilità Urbana e Territoriale

Consiglio di Corso di Laurea del 18.02.26 - Testo Provvisorio

Classe LM-48

14	Gisotti Maria Rita			X
15	Lombardi Ginevra Virginia			X
16	Paolinelli Gabriele			X
17	Perrone Camilla			X
18	Pisano Carlo	X		
19	Stefani Gianluca			X
	Ricercatori			
20	Arrighi Chiara	X		
21	Cristiano Silvio	X		
22	Forzieri Giovanni		X	
23	Giannetti Francesca	X		
24	Hasanai Giulio	X		
25	Rossi Maddalena	X		
26	Tarsi Elena	X		
27	Trombadore Antonella			X
28	Valentini Antonella	X		
	Docenti a contratto			
	Barontini Luca		X	
	Bolognesi Monica	X		
	Fontana Cassandra	X		
	Luciani Giulia		X	
	Palummo Alexander		X	
	Piracci Giovanna		X	
	Testi Andrea			
	Rappresentanti studenti			
29	Torsello Denise	X		

Alle ore 14,35 constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

La Presidente chiede di aggiungere due punti all'ODG:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Architettura**

Cds Magistrale in Pianificazione e Progettazione per la Sostenibilità Urbana e Territoriale

Consiglio di Corso di Laurea del 18.02.26 - Testo Provvisorio

Classe LM-48

- Valutazione dell'introduzione dei General Course proposti dall'Ateneo nell'offerta formativa del CdS
- intervento rappresentante degli studenti (Denise Torsello)
- pratiche studenti

Il Consiglio approva

Ora l'ODG integrato di un punto diventa:

- 1. Comunicazioni
- 2. Approvazione verbale seduta del 15-07-25 (allegato)
- 3. Programmazione didattica Programmata 26-27 e Programmazione didattica erogata coorte 2026 (allegati);
- 4. Regolamento
- 5. Scheda di Monitoraggio Annuale (allegato)
- 6. Commissione Paritetica (allegato)
- 7. Matrici di Tuning (allegato)
- 8. Syllabus
- 9. Visibilità sulla piattaforma SISVALDIDAT
- 10. Valutazione dell'introduzione dei General Course proposti dall'Ateneo nell'offerta formativa del CdS
- 11. Intervento rappresentante degli studenti (Denise Torsello)
- 12. Pratiche studenti
- 13. Varie ed eventuali

La Presidente prof.ssa Daniela Poli apre il consiglio di corso di laurea magistrale procedendo alla discussione del primo punto dell'ODG

1. Comunicazioni

La Presidente informa:

- della visita ANVUR in Ateneo e possibile visita al CDS nel 2026
 - che a maggio sapremo quali corsi della Scuola di Architettura saranno scelti per la visita.
 - Ricorda l'importanza di verificare subito che tutti i processi e i percorsi siano coerenti e visibili sui siti così come le azioni di miglioramento, i tempi e azioni intraprese. Molti di questi elementi emergono dalla valutazione della Commissione Paritetica, che tutti i membri hanno ricevuto con la convocazione e che verrà illustrata ad un punto successivo.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Architettura**

Cds Magistrale in Pianificazione e Progettazione per la Sostenibilità Urbana e Territoriale

Consiglio di Corso di Laurea del 18.02.26 - Testo Provvisorio

Classe LM-48

- che la prof.ssa Perrone ha presentato il 20 gennaio 2026 la candidatura per l'accreditamento del CDS per AESOP, che avverrà in più passaggi che porteranno sperabilmente all'accreditamento nel CDS e ha verificato l'inserimento sul sito della notizia;
- che mercoledì 28 gennaio 2026 si è tenuto l'incontro di coordinamento dei CDS pianificazione a Venezia L21 e LM48: riapertura positiva dopo tanti anni del coordinamento, valorizzazione delle filiere di formazione, gruppi di lavoro, centralità sulla necessità di far comprendere culturalmente all'esterno il ns profilo professionale sia cercare di fare in modo che nei bandi delle PA ci sia la presenza della laurea in pianificazione;
- che è stato istituito un bando dal comune di Sesto Fiorentino, promosso dal nostro Cds, indirizzato a giovani laureati magistrali dell'Ateneo fiorentino nel quadro delle attività del Parco agricolo della Piana, seguito dal prof. David Fanfani;
- su quanto illustrato nella riunione della Scuola di Architettura sul cambiamento nella gestione dei Verbali a tutti i livelli (anche per il CCpD e per il CCDS), che saranno subito operativi;
- che partirà la IV edizione del Master Città di Genere il 27 febbraio nell'aula 220 del PIN e il giorno dopo, sabato 28 febbraio, nell'aula 211 nella sede di via Laura con due giornate seminariali aperte a tutti;
- che organizzeremo anche quest'anno la VI edizione del seminario tematico sul Laboratorio delle Tesi di Laurea Magistrale, molto apprezzato dagli studenti non solo nel nostro CDS ma di molti CDS della Scuola di Architettura;
- dell'Assemblea di Ateneo sulla riforma universitaria il 4 febbraio 2026 pomeriggio a Novoli, molto partecipata, i cui lavori continueranno con la definizione di un documento di Ateneo.

2. Approvazione verbale seduta del 15-07-25

- Il Consiglio ne ha preso visione e approva

3. Programmazione didattica Erogata A.A. 26-27 e Programmazione didattica programmata coorte 2026

- La presidente illustra la didattica Erogata 26-27 e la didattica programmata coorte 2026. Il Consiglio approva

4. Regolamento

- La presidente riprende e precisa i seguenti cambiamenti di regolamento:



Due titoli di corsi: *primo anno:* da Economie dell'ambiente e del territorio rurale a Economia dell'ambiente e del territorio rurale; *secondo anno* nel corso integrato Politiche urbane e del corrispettivo nel curriculum in inglese Urban Policies: da Politiche pubbliche, governance territoriale a Politiche urbane e governance territoriale / da Public policies and territorial governance a Urban policies and territorial governance;

Titolo e afferenza SSD nel secondo anno: cambia il titolo e SSD del corso Economia urbana e beni comuni per lo sviluppo locale afferente al DISEI (ECON-04/A) al corso dal titolo Geografie, culture ed economie urbane afferente al SAGAS (GEOG-01/A)

CFU di corsi a scelta libera (8CFU) e tirocinio (4CFU): che dal secondo anno passano al primo anno.

Il Consiglio approva

5. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

-Il Prof. Fanfani illustra i punti salienti emersi dalla SMA. Consiglio prende visione della Scheda di Monitoraggio e delle azioni proposte.

6. Commissione Paritetica

-La presidente ringrazia per il poderoso e prezioso lavoro la prof.ssa Francesca Giannetti e la referente degli studenti Giovanna Berganza. Dopo l'illustrazione del documento della Commissione Paritetica da parte della prof.ssa Giannetti (allegata) la prof.ssa Tarsi interviene e mette in evidenza alcuni punti problematici sull'offerta Erasmus in particolare quelli delle corrispondenze fra i corsi erogati dal ns CDS e quelli erogati all'estero; interviene anche la prof.ssa Giannetti illustrando quanto stanno facendo al DAGRI per ovviare al problema; interviene anche il prof. Pisano (responsabile Erasmus per la Scuola di Architettura).

- Dopo ampia discussione emerge l'azione migliorativa di fare una mappatura dei corsi di pianificazione in Europa che trovano delle corrispondenze più dirette col nostro corso, in modo che gli studenti possano con più facilità vedere riconosciuti i CFU acquisiti all'estero. La prof.ssa Tarsi seguirà il tema che verrà definito entro giugno 2026

la presidente illustra le attività migliorative approvate dal Comitato per la Didattica nella seduta del 2 febbraio 2026. Mette inoltre in approvazione le azioni migliorative che riguardano tutti i docenti:

- Viene richiesto di inserire con maggiore evidenza nei verbali del CDS le problematiche prese in considerazione dal Consiglio e le strategie di superamento,
 - Ci stiamo attrezzando per farlo già da questo verbale;
- Emerge la necessità di dare maggiore visibilità alle problematiche evidenziate dagli studenti



in alcuni corsi e in generale nel CDS.

- la presidente informa che durante la redazione della SMA era stata già messa in luce la necessità di riprendere la pratica dei *Focus group*, che era stata molto efficace. Se ne sta occupando la delegata per il CDS all'inclusione e diversità prof.ssa Maddalena Rossi, che ha predisposto l'espletamento dei focus group e dei relativi report. L'attività avrà inizio nelle prime settimane del secondo semestre in accordo con i docenti di alcuni corsi del curriculum italiano/inglese della magistrale e della triennale;
- Emerge che non è abbastanza pubblicizzato il sistema di raccolta dei reclami da parte degli studenti:
 - Carlo Pisano in accordo con Francesca Giannetti e la Scuola di Architettura provvederà a pubblicizzare il sistema dei reclami da parte degli studenti sia via mail che sul sito entro la fine marzo;
- Emerge dagli studenti la richiesta di maggiore supporto alla didattica. Nella nostra situazione il supporto alla didattica viene dato sia dal tecnico del Laboratorio LASER Piani e Progetti per la Città e il Territorio presente al Pin di Prato, molto apprezzato dagli studenti, e nei corsi in forma volontaria da vari collaboratori:
 - la richiesta verrà riportata alla Scuola di Architettura e ed è stata verificata tramite l'intervento della prof.ssa Valeria Lingua, presidente triennale, di attuare una "strategia di filiera" con i tutor della triennale; verrà comunque precisato agli studenti che i tutor per la didattica non possono seguire le esercitazioni in aula, ma possono dare un contributo successivamente.
Come azione migliorativa metteremo entro fine marzo una specificazione sul sito con un link alla pagina di ateneo, assieme all'indicazione del periodo e dell'aula dove si troveranno tutor (prof.ssa Valeria Lingua);
- Emerge il problema di valutazioni dei docenti che in alcuni casi sono sotto il 7 o si aggirano su quella valutazione. Si tratta in alcuni casi di valutazioni di docenti dei Laboratori. I Laboratori sono stati concepiti come il contesto dove si prendono in considerazione i problemi complessi legati alla pianificazione e progettazione urbana e territoriale che sono sempre di natura interdisciplinare e intersettoriale. Per questo motivo ai laboratori afferiscono docenti di diversi SSD. Sebbene si tratti di interazioni molto fruttuose e nutrienti non sempre è facile costruire esercitazioni realmente interdisciplinari.
- Emergono come soluzioni migliorative:
 - un seminario interdisciplinare di autovalutazione collaborativa della didattica dei Laboratori del CDS per superare gli elementi problematici che emergeranno da farsi tramite un seminario tematico italiano ed inglese che erogherà 2 CFU agli studenti entro il mese di giugno (prof.ssa Maddalena Rossi);
 - la richiesta della presidente di un'integrazione maggiore nella definizione dell'esercitazione di Laboratorio e dei materiali richiesti agli studenti;



- Nell'ambito della valutazione complessiva dei docenti, emerge una criticità specifica relativa al *Laboratorio per la Resilienza e i Metabolismi Urbani* IT/ENG, con riferimento al docente a contratto del SSD ICAR/14, titolare del modulo *Progettazione architettonica dei materiali urbani*. Le criticità riguardano soprattutto la relazione con gli studenti. La valutazione complessiva risulta insufficiente, notevolmente al di sotto della media del *Laboratorio per la Resilienza e i Metabolismi Urbani* e per Corso di Studi nel suo complesso. Dato che si ritiene necessario valutare con particolare attenzione.
 - Si dà informazione che dopo ampia discussione il Comitato per la Didattica ha approvato all'unanimità l'interruzione della prosecuzione dell'affidamento al docente del modulo *Progettazione architettonica dei materiali urbani* (SSD CEAR 9A) all'interno del *Laboratorio per la Resilienza e i Metabolismi Urbani*, per un totale di 3 CFU in lingua italiana e 3 CFU in lingua inglese. I due moduli da 3 CFU IT e 3 CFU ENG sono stati messi a bando.
- Emerge il problema di un maggior carico didattico, "un imbuto", nella parte finale dei corsi nei Laboratori sia del primo che del secondo anno. Naturalmente si tratta di una specificità delle attività progettuali.
 - La presidente propone alcune prassi ai docenti: sistematizzare le informazioni integrate fra i diversi SSD con l'indicazione di carte richieste, i tempi, e l'indicazione di procedure e metodologie per la loro redazione;
 - Richiesta alla Scuola di rivedere l'orario inserendo una settimana intensiva di lavoro nei Laboratori senza detrimento per i corsi frontali;
- Gli studenti del curriculum in inglese richiedono maggiori opportunità per i crediti liberi. I nostri seminari tematici che conferiscono CFU sono di norma misti italiano e inglese. Come azioni migliorative abbiamo individuato:
 - richiesta ai docenti interessati di fare dei seminari solo in lingua inglese;
 - Il prof. David Fanfani, referente curriculum in inglese, si occuperà di dare massima diffusione agli studenti del link ai seminari della Scuola di Architettura e in particolare si occuperà di fare una selezione dei seminari in inglese e di inserirli per darne ampia diffusione sul sito e sui social;
- Gli studenti, in particolare quelli del curriculum in inglese chiedono che ci sia una maggiore conoscenza delle possibilità di fare i tirocini. Poiché è stata approvata sia dal CDS sia dalla Scuola di Architettura l'equiparazione fra il tirocinio e il project work nei Laboratori del PIN di Prato come azione migliorativa si prevede:
 - Il prof. Fanfani, referente del curriculum in inglese, si occuperà di seguire la redazione di una mappa delle opportunità offerte dai Laboratori del PIN di Prato in accordo con M. Giovanna Granieri, Andrea De Liguori, Massimo Tofanelli, utile anche per gli studenti del curriculum in italiano;



- Si richiede ai docenti di dare ampia diffusione sulla propria area riservata UNIFI sull'offerta tirocini, seminari tematici, tesi di laurea (verrà inviato subito un tutorial dalla prof.ssa Giannetti a tutti i membri del consiglio CDS);
- Emerge la necessità di ricordare ai docenti di usare Moodle.
 - La presidente invita tutti i docenti a usare Moodle, se a causa della pesantezza delle presentazioni è necessario utilizzare un drive esterno è fondamentale che il link sia su Moodle e che venga ricordato agli studenti;
- Emerge la questione che gli studenti non conoscono le licenze gratuite per alcuni programmi informatici:
 - Verrà messo sul sito del corso entro fine febbraio e su Instagram il link al sito dello SIAF dove sono riportate le licenze gratuite (prof. Pisano);
- Emerge da parte degli studenti la richiesta di avere uno spazio apposito per lo studio e uno per il ristoro che al PIN è assente.
 - Verrà fatto nuovamente presente il problema con un estratto di verbale alla delegata della rettrice al PIN, prof.ssa Barbara Valtancoli, e alla presidente del PIN di Prato, dott.ssa Daniela Toccafondi;
 - Verrà proposto sia alla delegata della rettrice sia alla presidente del PIN di Prato di interloquire con il comune di Prato (partner di maggioranza della Fondazione PIN di Prato) quando si insedierà la nuova amministrazione affinché metta a disposizione degli studenti uno spazio anche esterno ed anche di carattere non fisso in prossimità del PIN (Container, bus riattrezzato, tenda, ecc.) per rispondere alla richiesta degli studenti;
- Gli studenti richiedono un potenziamento degli incontri con portatori di interesse e con i professionisti del settore per facilitare l'inserimento nel mondo del lavoro. Si tratta di un tema di Orientamento in uscita.

Dopo ampia discussione nel CpD è stato deciso di fare seminario con urbanisti e con altri portatori in interesse all'interno della welcome week in collaborazione con la Scuola di Architettura. La prof.ssa Lombardi fornirà il format degli incontri sul tema fatti al DISEI (prof.ssa M.R. Gisotti e G.V. Lombardi).
- Emerge il problema della sovrapposizione delle date di esame e dei luoghi di svolgimento degli stessi.
 - Si richiede ai docenti da ora in poi di fare gli esami nella sede del PIN nello stesso giorno e orario del corso.
- Sulla necessità di indicare e verificare le tempistiche per le azioni di miglioramento nei prossimi Consigli verificheremo l'attuazione di quanto deliberato in precedenza;



- Emerge che sono stati modificati alcuni gli orari dei corsi senza preavviso congruo agli studenti:
 - La presidente richiede ai docenti di modificare gli orari senza un preavviso congruo di almeno una settimana, tranne nei casi di necessità imprevedibile, e di comunicare immediatamente l'eventuale cambiamento alla segreteria didattica (M.G. Granieri) affinché possa essere aggiornato l'orario in Kairos.
- Nello scorso anno sono state unite le lezioni di alcuni curriculum italiano/inglese (in particolare nel Laboratorio di Resilienza e dei Metabolismi urbani), cosa che quest'anno non è più avvenuta:
 - Si chiede comunque a tutti docenti dei corsi it/eng di prevedere lezioni congiunte in occasioni limitate e quando motivate da effettive necessità didattiche.

Il Consiglio approva le richieste, le azioni migliorative e i tempi proposti.

7. Matrici di Tuning (allegato)

- La presidente descrive le matrici di Tuning in relazione ai descrittori di Dublino e illustra le tre matrici del CDS (la terza organizzata in due fogli uno per il curriculum in italiano, l'altro per il curriculum in inglese).
- Il Consiglio approva

8. Syllabus

- Emerge dalla Commissione Paritetica la necessità di allineare i Syllabus ai descrittori di Dublino in accordo con le matrici di Tuning. È già stata inviata una mail a tutti i docenti con allegate linee guida per la redazione con la richiesta di rivedere i Syllabus il prima possibile prima dell'avvio dei corsi del secondo semestre e comunque non oltre il 10 marzo. Inoltre, sempre sui Syllabus viene ribadita la necessità dell'inserimento di una comunicazione chiara delle modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti affiancata dall'introduzione di una tabella docimologica, al fine di garantire maggiore trasparenza e coerenza fra valutazione e obiettivi formativi.

Il Consiglio approva

-

9. Visibilità sulla piattaforma SISVALDIDAT

La presidente ricorda che le valutazioni dei corsi, come richiesto in più occasioni dalla Commissione Paritetica, saranno rese pubbliche, come già approvato dal CpD, ma al tempo stesso ricorda che ogni docente potrà entrare nella piattaforma e non rendere visibile la propria valutazione. Verrà inviato un tutorial che dà indicazioni su come non rendere visibile la valutazione (prof.ssa Poli).

Il Consiglio approva



10. Valutazione dell'introduzione dei General Course proposti dall'Ateneo nell'offerta formativa del CdS.

La presidente illustra l'offerta formativa dei General Course. Dopo ampia discussione Il Consiglio approva l'introduzione del General Course, valutandone coerente l'offerta, ma ne limita l'introduzione nel piano di studio degli iscritti al CdS a solo un General Course da massimo 4 CFU scelto fra i GC proposti dall'Ateneo;

- Il prof. Silvio Cristiano propone e si rende disponibile a fare una ricognizione delle tematiche del CDS entro il semestre per proporre all'Ateneo alcuni corsi per la prossima offerta formativa dei General Course dell'Ateneo.
Il Consiglio approva.

11. Intervento rappresentante degli studenti (Denise Torsello)

La Rappresentante degli studenti approva quanto emerso dalla Commissione Paritetica, per la quale era stata interpellata dalla referente degli studenti per la sua redazione. Si propone di comunicare nel prossimo consiglio eventuali problematiche e proposte da parte degli studenti.

12. Pratiche studenti

Si comunica che la studentessa Noemie Duvernois, studentessa del I anno del Doppio Titolo con l'Università di Bordeaux Montaigne ha formalizzato la rinuncia al percorso presso la nostra sede per problemi personali.

13. Varie ed eventuali

Il prof. Fanfani, sulla scorta della sollecitazione pervenuta da alcuni studenti neolaureati, presenta la ed illustra la proposta di organizzare una offerta per la preparazione all'esame di stato articolata su due giornate e con il coinvolgimento di altri docenti ed alcuni professionisti esperti. Il prof. Fanfani si impegna a dettagliare la proposta e presentare un programma operativo entro marzo.

Prof.ssa Daniela Poli
*Presidente Cds Magistrale in
Pianificazione e Progettazione per la
Sostenibilità Urbana e Territoriale*





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Analisi della Relazione CPDS 2025

Focus sul CdS LM48 - Pianificazione e Progettazione per la
Sostenibilità Urbana e Territoriale

Documento di riferimento: Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Approvata il 29/12/2025)

Destinatario: Comitato per la Didattica e Consiglio di CDS

Rappresentanti CPDS LM48: Francesca Giannetti, Giovanna A. Berganza M.

Sintesi della Valutazione: Ottima Efficacia della Riorganizzazione

Key Insight: Il corso presenta una solida struttura organizzativa con elevata soddisfazione studentesca (media > 8). La riorganizzazione **2023/24** ha prodotto i risultati attesi, ma **permangono aree di intervento su conformità amministrativa e gestione dell'internazionalizzazione**

Successo Riorganizzazione

Migliore equilibrio del carico didattico e maggiore attrattività professionale.

Criticità Sistemiche

Disomogeneità nell'uso di Moodle, Syllabus non conformi (Descrittori di Dublino), limitata flessibilità del curriculum in inglese.

Punti di Forza

Tirocini (valutazione 9.5-10), Multidisciplinarietà, Tassi di occupazione sopra la media nazionale.

Giudizio CPDS

“Buona organizzazione del CdS ed elevata soddisfazione studentesca confermata dai dati SISVALDIDAT.”

Quadro A - Analisi dei Dati SISVALDIDAT

Punti di forza	
 8.0	Soddisfazione Generale: Media > Superiore alla media della Scuola
 7.55	Organizzazione (D1-D3): Media > Trend stabile/in crescita
 9.5 - 10	Soddisfazione Tirocini

Punti critici	
 11	Insegnamenti con criticità < 7.0
 3	Insegnamenti Soglia critica < 6.0
 1	Insegnamento Urgenza - 5.0

Osservazione: Trend positivo rispetto all'anno precedente, ma necessita **monitoraggio specifico sui corsi sottosoglia.**

Efficacia della Riorganizzazione (A.A. 2023-2024)

La componente studentesca valuta positivamente le modifiche strutturali apportate al corso.

Carico Didattico



Distribuzione più equilibrata rispetto al passato (anche se permangono picchi finali).

Attrattività



Percorso percepito come più in linea con le esigenze del mercato del lavoro.

Approccio

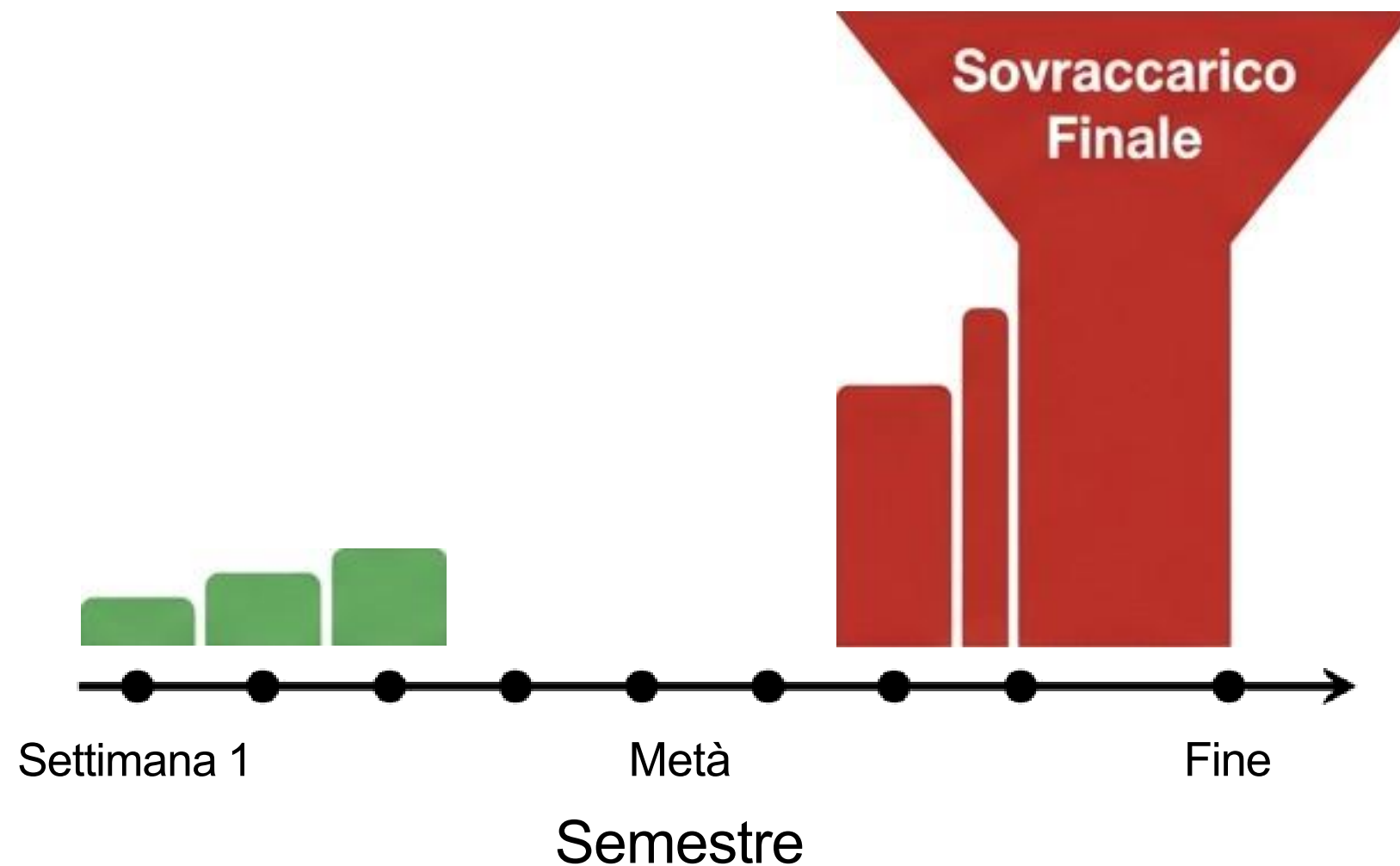


La multidisciplinarietà è riconosciuta come il principale differenziatore e punto di forza.

Dialogo positivo tra Presidente, delegati e studenti per la costruzione di un percorso formativo multidisciplinare.

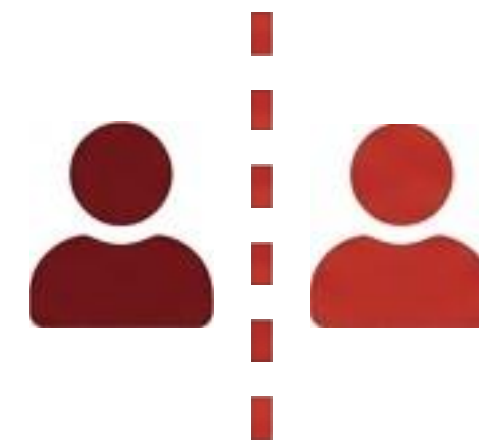
Focus Didattica: Laboratori e Coordinamento

Effetto Imbuto



Problem 1: L'Effetto 'Imbuto'

Nonostante i syllabus indichino una distribuzione equilibrata, il carico di lavoro dei laboratori tende a concentrarsi eccessivamente verso la fine del semestre.



Problem 2: Coordinamento Docenti

Criticità nell'effettiva collaborazione tra docenti all'interno dei corsi integrati.

Impatto: Discontinuità didattica e minore chiarezza del percorso formativo percepita dagli studenti.

Miglioramento: Rafforzare il coordinamento reale (non solo formale) e monitorare il rispetto delle tempistiche di consegna intermedie.

Focus Curriculum in Inglese

Potenziale



Alta attrattività per studenti internazionali (indicatore iC04 molto alto). Tasso di internazionalizzazione superiore alla media nazionale in ingresso

Frizioni Strutturali



Offerta Limitata: Scelta ridotta per i 'CFU a scelta libera' e pochi seminari tematici rispetto al curriculum in italiano.



Classi Unificate: Alcuni docenti del laboratorio primo semestre secondo anno uniscono lezioni IT/EN, creando caos linguistico e logistico.



Burocrazia: Ritardi visti/alloggi impattano negativamente gli indicatori di carriera del 1° anno.

Necessità di garantire classi distinte
e ampliare l'offerta di seminari in lingua inglese.

Trasparenza e Conformità: Syllabus e Moodle

	Syllabus (Quadro B1/C)
	Stato: Non pienamente conforme alle norme di ateneo.
	• Criticità: Mancata declinazione dei 'Descrittori di Dublino'.
	• Assenza diffusa delle tabelle docimologiche (criteri di graduazione dei voti).
	Moodle (Quadro B2)
	• Stato: Utilizzo a macchia di leopardo.
	• Criticità: Alcuni docenti usano cartelle condivise non strutturate invece della piattaforma ufficiale.
	Obiettivo →
	• Standardizzazione obbligatoria e revisione sistematica in Consiglio di CdS.

Punto di Eccellenza: Tirocini e Job Placement



Qualità

Esperienze con enti territoriali ed esperti esterni molto apprezzate.



Supporto

Organizzazione e tutoraggio valutati sistematicamente sopra la media della Scuola.



Occupabilità

Indicatori occupazione (iC02) in miglioramento e superiori alla media nazionale (100% entro un anno fuori corso vs 85%).



Migliorare la visibilità delle offerte di tirocinio per **gli studenti internazionali (bacheca bilingue)**.

Servizi e Infrastrutture (Sede Prato/PIN)



Recent Win

Laboratorio di Stampa: Riapertura valutata molto positivamente, presenza fondamentale del tecnico di laboratorio.

Pain Points



- **Hardware:** Proiettori obsoleti in alcune aule.



- **Spazi Studio:** Mancanza di un'aula studio dedicata e separata dalla zona ristoro.



- **Trasporti:** Studenti di Prato esclusi dall'accordo trasporti UNIFI; collegamenti con Calenzano critici.

Analisi SWOT: Punti di Forza

- 
- ✓ **Dialogo Costruttivo**
Ottima interazione tra Presidente, delegati e componente studentesca.
 - ✓ **Successo Riorganizzazione**
Assetto didattico 2023/24 efficace e apprezzato.
 - ✓ **Job Readiness**
Eccellenza nei tirocini e alto tasso di occupazione post-laurea.
 - ✓ **Multidisciplinarietà**
Elemento qualificante e distintivo del CdS.
 - ✓ **Comitato di Indirizzo**
Istituzione e prima convocazione valutate positivamente.

Analisi SWOT: Punti di Debolezza



Criticità Didattiche

11 insegnamenti con valutazioni sotto soglia d'attenzione (<7.0).



Compliance

Syllabus incompleti (mancano tabelle docimologiche) e Moodle sottoutilizzato.



Curriculum in Inglese

Offerta formativa limitata (CFU liberi) e fusione classi IT/EN.



Logistica Didattica

Sovrapposizione esami e concentrazione carico ('imbuto') a fine semestre.



Reclami

Sistema di raccolta segnalazioni poco conosciuto dagli studenti.

Roadma di Miglioramento: Servizi e Organizzazione



Digitalizzazione

Imporre l'uso strutturato di Moodle per tutti i corsi (abbandono cartelle condivise).



Internazionalizzazione Servizi

Traduzione sistematica delle sezioni web relative a tesi e tirocini (bilingue).



Infrastrutture PIN

Piano di sostituzione proiettori obsoleti e identificazione spazio studio dedicato.

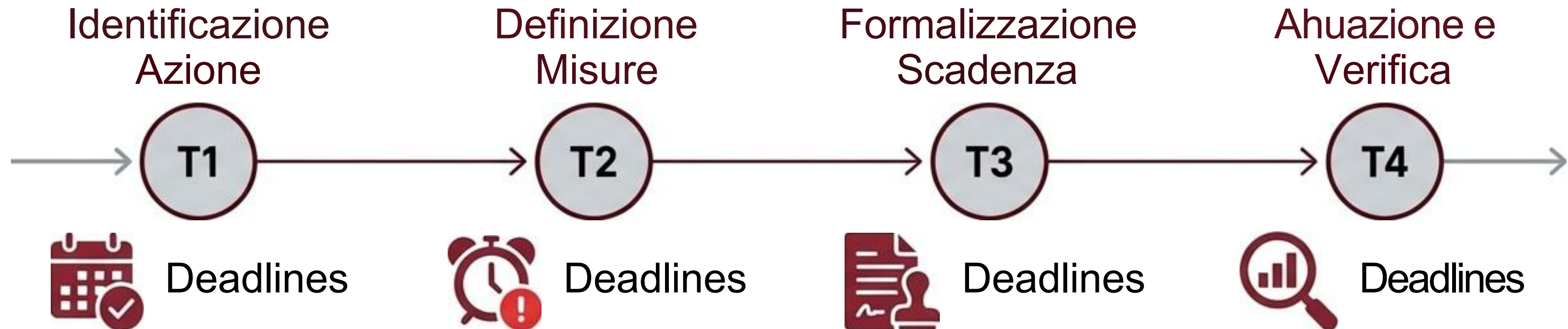


Reclami

Campagna informativa per promuovere il sistema di segnalazione ufficiale.

Monitoraggio e Timeline

Osservazione: Le azioni di miglioramento sono ben identificate nei documenti ufficiali (SMA), ma spesso mancano di tempistiche di attuazione definite.



Raccomandazione CPDS: Definire scadenze precise per le misure di mitigazione (es. spostamento CFU al primo anno) e formalizzare nei verbali la presa in carico delle criticità dei corsi 'sotto soglia'.