

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

**CORSO DI LAUREA IN
PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO
(CLASSE LM-48)**

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Via della Mattonaia, 14 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione¹: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione²

| Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti | | | |
|---|---------------------|--|--|
| ruolo nel GAV | Nome e Cognome | Ruolo nel CdS | e-mail |
| Presidente | David Fanfani | Docente del CdS Responsabile QA del CdS | david.fanfani@unifi.it |
| Membro | Giancarlo Paba | Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame | giancarlo.paba@unifi.it |
| Membro | Alfiero Ciampolini | Rappresentante del mondo del lavoro ³ | a.ciampolini@empolese-valdelsa.it |
| Membro | Claudio Fagarazzi | Docente del CdS | claudio.fagarazzi@unifi.it |
| Tec. Am | Francesca Barontini | Personale amministrativo | francesca.barontini@unifi.it |
| Studente | Marina Visciano | Rappresentante studente | marina.visciano@stud.unifi.it |

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione

¹ Riportare il primo anno di attivazione del CdS; nel caso in cui il CdS nasca come accorpamento o modifica sostanziale di altri CdS inserire nota a piè pagina.

² Si ricorda che l'eventuale integrazione o modifica di composizione del GAV deve essere deliberata nell'ambito di un consiglio di CdS

³ Opzionale

Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 11/01/2016

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
 - Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
 - Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2* (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Dati raccolti dalla segreteria didattica del CdS

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione⁴ la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola⁵.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10/12/2015: sez. A1 L'ingresso, il percorso l'uscita dal CdS**
- **17/12/2015: sez. A2 L'esperienza dello studente**
- **21/12/2015: sez. A3 L'accompagnamento al mondo del lavoro**

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 13-01-2016**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Approvato a ratifica nel Consiglio di CdS del 13.01.2016.

⁴ Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

⁵ le relazione vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

- **Dati di andamento del Corso di Studio**

- **in termini di attrattività⁶:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola superiore/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

- **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti in uscita, abbandoni (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

- medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

- **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

- **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso⁷ e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus traineeship (Ufficio Orientamento, [Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti](#) per quanto riguarda i dati Erasmus)

⁶ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.

⁷ i dati relativi agli studenti Erasmus in ingresso sono per area disciplinare.

Il singolo CdS può comunque fare riferimento a dati a propria disposizione per altri tipi di mobilità

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

| A1. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> |
|--|---|
| <p>Obiettivo n. 1: MIGLIORAMENTO ESITI PROGRESSIONE CARRIERE E LAUREABILITÀ</p> <p>Azioni intraprese: E' stata operata una diversa distribuzione del carico didattico tra i semestri in modo da alleggerire il primo semestre ed stata potenziata l'attività di tutoraggio didattico.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</p> <p>Nell'a.a. 2014/15 sono stati attivati incarichi di tutoraggio didattico a sostegno dei due corsi di laboratorio e di due corsi monodisciplinari. Inoltre gli studenti hanno potuto contare sul supporto fornito dal personale dell'ufficio tecnico che svolge un'importante attività di assistenza agli studenti nello sviluppo delle esercitazioni di laboratorio con particolare riferimento all'uso delle applicazioni informatiche applicate all'analisi e alla progettazione urbanistica.</p> | |
| A1. b) | ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI |
| <p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> | |
| <p>ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI</p> <p>La numerosità degli studenti in ingresso nell'ultimo triennio è di 23 studenti per l'a.a. 2012/13, di 26 per l'a.a. 2013/14 e di 20 per l'a.a. 2014/15.</p> <p>Nell'ultimo anno il 65% degli immatricolati proviene dallo stesso Ateneo nello specifico dal corso di laurea triennale di riferimento L-21; il 30% da corsi di altro Ateneo e il 5% da un altro Paese. Si rileva quindi un incremento degli studenti laureati nel corso di laurea triennale PCTP che decidono di proseguire gli studi nel corso di laurea magistrale LM-48.</p> <p>Il CdS verifica la preparazione iniziale degli studenti in ingresso attraverso la valutazione del</p> | |



curriculum degli esami sostenuti nella precedente carriera presentato dallo studente nella domanda per l'accesso al corso e a seguito della quale la commissione didattica, sulla base di quanto disposto da ordinamento e regolamento didattico del corso, può deliberare il rilascio del previsto nulla osta per l'immatricolazione ovvero il riconoscimento di un debito formativo nei requisiti curriculari da colmare con il sostenimento di specifici corsi singoli. A tale ultimo riguardo la recente modifica dell'ordinamento e la conseguente integrazione del regolamento didattico hanno comportato un rafforzamento e migliore qualificazione dei requisiti richiesti per l'accesso per studenti provenienti da CdS non di classe 7 o L 21.

ESITI DIDATTICI

Il numero di studenti iscritti al corso nell'ultimo triennio risulta di 81 unità per l'a.a. 2012/13; 86 per l'a.a. 2013/14 e 74 per il 2014/15.

Per il monitoraggio delle carriere si considerano significativi il tasso di abbandono e la media annua dei cfu acquisiti.

| | a.a. 2012/13 | a.a. 2013/14 | a.a. 2014/15 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Tasso abbandono I-II anno | 4.3% | 7.7% | n.d. |
| Media CFU acquisiti al 31/07 del I anno | 37,7 | 30,6 | 37 |
| Media CFU acquisiti al 31/07 del II anno | 86.0 | 85.0 | n.d. |

Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno è contenuto ed è principalmente dovuto alle mancate regolarizzazioni delle iscrizioni al secondo anno.

La media dei cfu acquisiti dopo la riduzione dell'a.a. 2013/14, ha ripreso a salire. Il livello della media dei cfu conseguiti al secondo anno si mantiene stabile.

LAUREABILITÀ

Per la valutazione dei dati si ritiene significativo confrontare il numero dei laureati in corso con il numero degli iscritti all'ultimo anno. Di seguito i dati relativi alle ultime 3 coorti:

| | Coorte 2010/11 | Coorte 2011/12 | Coorte 2012/13 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Numero laureati della coorte | 10 | 30 | 7 |
| di cui in corso | 1 | 7 | 7 |
| Numero iscritti al secondo anno della coorte considerata | 11 | 30 | 22 |

I dati mostrano un andamento positivo. Si rileva infatti che degli iscritti al secondo anno i laureati in corso sono il 9% per la coorte 2010/11; il 23.3% per la coorte 2011/12 e il 31.8% per la coorte 2012/13.

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Nell'anno accademico 2013/14 7 studenti del CdL risultano partecipanti alla mobilità Erasmus Placement. Nell'a.a. 2014/15 sono stati attivati 3 tirocini con convenzioni estere.



Il dato sopra riportato è significativo, se confrontato con gli anni precedenti e con gli altri corsi di laurea della scuola e segna un'inversione di tendenza rispetto al passato. Sono inoltre da segnalare gli accordi di collaborazione con università straniere (Bordeaux-IATU/ADESS Francia, India, ecc.) che hanno consolidato una cornice favorevole per gli scambi internazionali sia nella didattica che nella ricerca. E' avviato l'ulteriore ampliamento degli scambi formativi e di docenti nell'ambito del programma Erasmus +. Accordi di pre-agreement sono in corso con l'Università di Granada (Spagna) e di Vitòria-UFES (Brasile).

E' inoltre in fase di ampliamento, per le discipline della pianificazione territoriale e d urbana, l'esistente convezione Erasmus+ con l'Università politecnica di Madrid (UPM) con specifico riferimento al Departamiento de Urbanística y Ordenación Territorial (DUyOT) della Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

Inoltre nel quadro delle collaborazioni internazionali avviate, che hanno permesso di verificare una significativa attenzione al percorso formativo del CdS, è in fase di avvio il processo per la creazione di un corso di secondo livello di profilo internazionale del tipo 'doppio diploma' con l'Institut de Aménagement de Tourisme et Urbanisme dell'Università Bordeaux III, Michel de Montaigne di Bordeaux.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

La numerosità degli studenti in ingresso viene considerata adeguata per il corso di studi. La provenienza accademica rileva una ripresa delle iscrizioni degli studenti che provengono dal corso di laurea triennale L21 e confermano anche una buona attrattività del corso verso gli studenti provenienti da altri atenei.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Come rilevato nei precedenti riesami gli studenti che conseguono il titolo della laurea triennale nella sessione invernale e gli studenti che per ottenere il nulla osta devono recuperare dei debiti formativi, regolarizzano in ritardo l'immatricolazione al corso magistrale perdendo così le lezioni del primo semestre. Ciò si ripercuote sugli esiti didattici e sui tempi impiegati per laurearsi. I dati sulla media dei cfu acquisiti evidenziano infatti la difficoltà iniziale degli studenti a conseguire tutti i crediti previsti dal primo anno del piano di studi mentre al secondo i risultati sono decisamente migliori.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n.1 : MIGLIORAMENTO ESITI PROGRESSIONE CARRIERE E LAUREABILITÀ

Azioni da intraprendere: Si propone di proseguire l'azione correttiva proposta nel quadro A1.a) relativa al tutoraggio didattico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Grazie alle risorse percepite dal corso di laurea derivanti dalla convenzione per il decentramento ad Empoli, anche per l'a.a. 2015/16 è stato possibile riconfermare l'attività di tutoraggio didattico e di assistenza agli studenti prevista al punto A1a).

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ ***Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

▪ opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS, con dati aggiornati all'a.a. 2013/2014, oppure direttamente in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola

• opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014)

• segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• ***Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***

▪ eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)

▪ eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)

▪ corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)

▪ corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)

• ***Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:***

• disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)

• adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)

• effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)

• effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)

• disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)

• servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .

• altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:



1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fi/ne di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

| A2. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> |
|--------|---|
| | <p>Obiettivo n. 1: RAFFORZAMENTO PROFILO INTERDISCIPLINARE DELL'OFFERTA DIDATTICA</p> <p>Azioni intraprese: Per far fronte alle criticità emerse nelle valutazioni degli studenti e in relazione all'obiettivo di una ulteriore qualificazione in termini interdisciplinari e di attrattività dell'offerta formativa, il CdS ha effettuato una revisione dell'ordinamento e del regolamento didattico del corso.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La revisione operata è entrata in vigore a partire dall'a.a. 2015/16.</p> <p>Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ADEGUATEZZA DELLE SEDI PER LA DIDATTICA</p> <p>Azioni intraprese: A seguito della costituzione della Società Consortile A.re.A. per la gestione del polo universitario, il CdS si è attivato per sollecitare il recupero di altri spazi collocati nell'attuale sede del corso.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione.</p> <p>Dall'a.a. 2013/14 sono stati messi a disposizione degli studenti ulteriori spazi studio collocati al primo piano della struttura. L'assegnazione al CdS dei locali posti al piano terra inizialmente prevista però non si è potuta concretizzare. Attraverso i sondaggi esperiti nel complesso di San Giuseppe ad Empoli, è emerso che il controsoffitto delle stanze del piano terra è sorretto da tramezzi da demolire e necessitante quindi, di successivo consolidamento; questa situazione comporta una modifica del progetto iniziale e un più importante impegno economico dei lavori rispetto al previsto. Va segnalato che il Comune di Empoli in collaborazione con il corso, sta partecipando ad un bando per ottenere un finanziamento regionale per un programma di innovazione urbana che riguarda anche la ristrutturazione della sede. In particolare c'è l'ipotesi di potersi ampliare al secondo piano nella parte attigua a quella già utilizzata. Si tratta di una prospettiva incerta ma che potrebbe diventare definitiva se condivisa dalle istituzioni.</p> |



A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Opinione degli studenti in itinere

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti sono resi pubblici sia in forma aggregata che per singolo insegnamento alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>. I dati sono esaminati dal gruppo di riesame del CdS nell'ambito del riesame annuale e successivamente sottoposti alla discussione del Consiglio del corso di laurea.

Per l'a.a. 2014/15 i dati registrano un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Risulta risolta la criticità sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti. L'unica valutazione non soddisfacente è quella sull'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni.

Opinione degli studenti al termine degli studi

L'opinione degli studenti al termine del percorso formativo è visualizzabile nella banca dati Alma Laurea – [Profilo dei laureati](#). Le ultime indagini svolte sui laureati 2014 evidenziano che:

- il 90% degli studenti intervistati si è detto complessivamente soddisfatto del corso di laurea (dato in linea con la media nazionale classe LM48);
- il 67% si riscriverebbe allo stesso corso (contro l'80% dell'anno precedente e il 74% della media nazionale classe L21).

SEGNALAZIONI SULLE CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO

Le condizioni di svolgimento delle attività di studio sono valutate dagli studenti nell'ambito della [valutazione della didattica](#) e dagli studenti al termine del studi (Alma Laurea – [Profilo dei laureati](#)). I dati evidenziano che:

- il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficiali previsti nel periodo di riferimento è ritenuto accettabile (livello medio di soddisfazione pari a 8.24; media anno precedente pari a 7.17; media della Scuola 7.54);
- l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è ritenuto accettabile (livello medio di soddisfazione pari a 8.14; media anno precedente 6.83; media della Scuola 7.46);
- gli orari delle lezioni risultano congegnati in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale (livello medio di soddisfazione pari a 8.30; media anno precedente pari a 7.40; media della Scuola 7,55);
- le aule in cui si svolgono le lezioni non sono ritenute molto adeguate (livello medio di soddisfazione pari a 6.91; media anno precedente pari a 7.33; media della Scuola 6,49);



- i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono ritenute adeguate (livello medio di soddisfazione pari a 7.09; media anno precedente pari a 7.07; media della Scuola 6.52);

In merito ai servizi di contesto quali, orientamento in ingresso orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro ed altre eventuali iniziative, il corso aderisce alle iniziative disposte a livello di Ateneo e di Scuola. Inoltre grazie al finanziamento che il cds percepisce annualmente per il decentramento ad Empoli, presso la sede dei Via Paladini, sono operativi i servizi di segreteria didattica e l'ufficio tecnico del corso. Tale contributo consente anche l'attivazione di numerosi incarichi di tutoraggio didattico a supporto degli studenti nei laboratori e nei corsi più applicativi.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):
Complessivamente la valutazione del condizioni di svolgimento delle attività di studio sono:

La valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti è notevolmente migliorata rispetto all'anno precedente. I giudizi sono migliori anche rispetto alla media della Scuola.

La valutazione dei servizi di contesto da parte degli studenti laureati evidenzia una buona adeguatezza dei servizi di tutoraggio, assistenza tirocini, segreteria didattica CdS ed ufficio tecnico.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

La criticità maggiore continua a riguardare l'adeguatezza delle sedi e la mancanza di spazi. Data la dispersione delle strutture in cui si svolge la didattica, le condizioni di svolgimento delle attività di studio non sono proprio ottimali.

Si attende pertanto il completamento del progetto di riunificazione delle sedi nella sede di Via Paladini (si veda anche il punto A2.a).

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO – Migliorare l'adeguatezza dei locali in cui hanno sede le attività didattiche

Azioni da intraprendere: In merito si propone di portare avanti l'azione precedentemente proposta ed illustrata al punto A2.a)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si rimanda a quanto riportato al punto A2.a)

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS.....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
([Sbocchi occupazionali](#): QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

| | |
|--|--|
| A3. a) | <p align="center">RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p> |
| <p>Obiettivo n. 1: MONITORAGGIO DEI LAUREATI Azioni intraprese: Il monitoraggio dei laureati viene svolto regolarmente attraverso la valutazione degli esiti delle indagini operate da Alma Laurea ed il confronto con gli esiti dell'indagine interna svolta annualmente dal corso di studio.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'indagine interna viene svolta invitando i laureati via email alla compilazione di un questionario predisposto online. Le indagini vengono svolte ad 1-3-5 anni dal conseguimento del titolo. Al momento sono disponibili i risultati delle indagini eseguite ad un anno dalla laurea sui laureati 2011-12-13.</p> | |
| A3. b) | <p align="center">ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</p> |
| <p align="center">Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> | |
| <p>INGRESSO LAUREATI NEL MERCATO DEL LAVORO Le statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro sono consultabili nella banca dati Alma Laurea – Condizioni occupazionali laureati – Indagine 2014. Ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione (considerando occupati coloro che svolgono un'attività anche formativa purché retribuita) è pari al 67% contro il 46% della media nazionale dei laureati nella medesima classe. Degli occupati il 20% utilizza in misura elevata le competenze acquisite con gli studi (contro il 30% della media nazionale). Tale percentuale aumenta (38%) a 3 anni dalla laurea.</p> <p>CONTATTI CON ENTI CON CUI SONO ENTI O IMPRESE CON CUI SONO STATI STRETTI ACCORDI PER LE ATTIVITÀ DI STAGE O TIROCINIO Il CdS ha stabilito una fitta rete di contatti con soggetti esterni soprattutto con enti pubblici per l'attivazione di tirocini curriculari e post-laurea. Il CdS valuta inoltre con molta attenzione le caratteristiche delle strutture ospitanti dei tirocinanti nonché i relativi programmi di attività di tirocinio presentati dagli studenti. Nel 2014/15 sono stati conclusi 14 tirocini (dato provvisorio). Di questi 8 tirocini si sono svolti in amministrazioni comunali, 2 presso fondazioni, 1 presso il Ministero dell'Ambiente, 1 in studi privati, 1 in enti di gestione parchi e 1 presso i Laboratori didattici del Dipartimento di Architettura (DiDALabs). L'acquisizione del parere sulla preparazione degli studenti avviene attraverso la compilazione online di un questionario e di una relazione finale. Per l'a.a 2014/15 il giudizio complessivo medio sui tirocini espresso dagli enti ospitanti è pari a 9.2 (valutazione da 1 a 10).</p> <p>Elementi soddisfacenti <i>(descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):</i> I dati inerenti le condizioni occupazionali dei laureati sono considerati soddisfacenti.</p> | |



I contatti con gli enti esterni rappresentano un punto di forza del CdS. Le valutazioni delle strutture ospitanti i tirocinanti rilevano un giudizio complessivo medio molto elevato.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Non si rilevano particolari aspetti da migliorare.

A3. c)

AZIONI CORRETIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: MONITORAGGIO LAUREATI

Azioni da intraprendere:

In assenza di particolari criticità non si evidenzia la necessità di adottare specifiche azioni correttive. Come nel rapporto di riesame precedente il corso si impegna a proseguire l'attività di indagine interna e di monitoraggio dei laureati fino a 5 anni dalla laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le indagini vengono svolte annualmente. I laureati vengono invitati via email alla compilazione di un questionario online. Gli esiti vengono resi pubblici sul sito del corso di laurea.